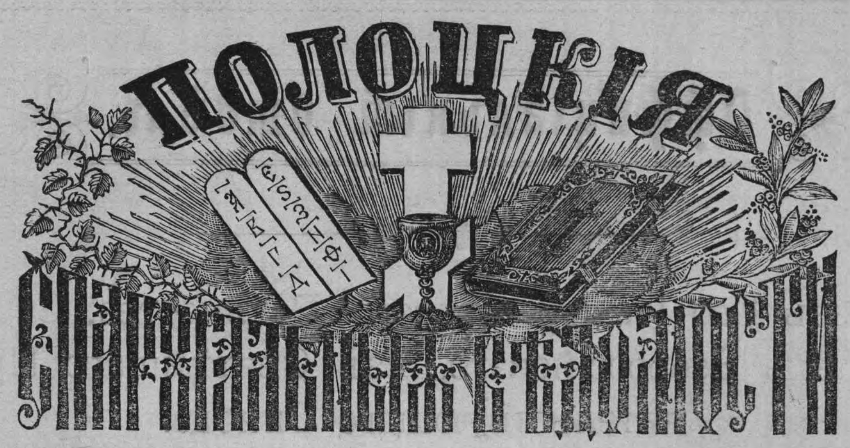
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 23 іюня.
(Существуетъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ ПЯТЬ руб. 50 коп., за полгода—ТРИ руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Серафиму Епископу Полоцкому и Витебскому.

О тарелочномъ сборѣ въ пользу колоніи для прокаженныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствуюшій Синодъ слушали: представленное Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ при рапортѣ, отъ 26 марта 1907 года за № 2906, ходатайство Совѣта Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петеубургской губерніи, отъ 17 марта 1907 г. за № 171, на имя Святѣйшаго Синода, о разрѣшеніи произвести 6 августа текущаго 1907 г. тарелочный сборъ въ пользу содержимой этимъ Обществомъ Колоніи для прокаженныхъ въ церквахъ какъ С.-Петербургской епархіи, такъ и въ церквахъ Витебской, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской и Тверской епархіи, въ виду того, что въ Колонін имѣются больные проказою и изъ этихъ епархій. **Приказали:** Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской епархіи ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему произвести 6 августа 1907 г. тарелочный сборъ въ пользу содержимой этимъ Обществомъ въ г. Ямбургѣ Колоніи для прокаженныхъ въ церквахъ какъ С.-Петербургской епархіи, такъ и тѣхъ епархій, въ составъ которыхъ входятъ губерніи, имѣющія въ Ямбургской Колоніи Общества по нѣскольку человѣкъ своихъ больныхъ, а именно: Витебской, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской и Тверской. Выслушавъ изъ-

ясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что Общество для борьбы съ проказою, избавляя населеніе указанныхъ губерній отъ больныхъ проказою и оказывая послѣднимъ пріютъ и медицинскую помощь, имѣетъ право разсчитывать на посильную со стороны населенія названныхъ губерній лепту, которая дастъ Обществу возможность вновь открыть двери своей Колоніи для иногороднихъ больныхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоящее ходатайство заслуживающимъ уваженія и потому **опредѣляетъ:** разрѣшить Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи произвести 6 августа 1907 г. въ церквахъ вышепоименованныхъ 11-ти епархій тарелочный сборъ въ пользу содержимой этимъ Обществомъ Колоніи для прокаженныхъ. О чемъ Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ названныхъ епрхій послать указы. Мая 21 дня 1907 г. № 5957.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія.

1) Въ **Заверезкскую** церковь, Невельскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ старосты сей церкви крестьянина Харитона **Боровскаго**—панникадило, въ 24 свѣчи, съ литыми кронштейнами, бѣлое съ золоченіемъ и эмалью, стоимостью 95 руб. и отъ крестьянки Еменецкой волости Вассы **Исаіевой**—напрестольная атласная плащаница, стоющая 8 руб. На донесіи о семъ мѣстнаго благочиннаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Жертвователямъ выражается именемъ Божіимъ мое благословеніе. Е. С.»*

2) Почетная гражданка г. С.-Петербурга Екатерина **Проворная** пожертвовала въ **Коротаевскую** церковь, Невельскаго уѣзда, полныя священническое и діаконское облаченія изъ парчи, стоимостью 140 руб. На донесеніи о семъ мѣстнаго благочиннаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Выражаю жертвовательницѣ мою благодарность. Е. С.»*

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

Разрядной списокъ
учениковъ Витебскаго духовнаго училища за 1906—1907 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ I. 1) Таберко Аркадій, Добровольскій Валентинъ, Сушкевичъ Сергѣй, Садовскій Владиміръ, 5) Киселевъ Константинъ, Богословскій Фантинъ, Пясковскій Георгій, Томашевскій Сергѣй, Зеленскій Стефанъ, 10) Борисовичъ Викторъ.

Разрядъ II. Лелмежъ Константинъ, Шабуніо Сергѣй, Мацкевичъ Димитрій, Аѳанасьевскій Димитрій, 15) Разумовскій Алексѣй, Гальковскій Василій, Борейко Аѳанасій, Кудрявцевъ Николай, Никифоровскій Евѳимій, 20) Алхимовичъ Андрей, Серебрениковъ Николай, Цвѣтковъ Ѳеодоръ, Капусцинскій Константинъ, 25) Зеленскій Владиміръ, Сокольскій Василій, Шапуровъ Василій, Нарбутъ Григорій, Понасенковъ Василій, Марковскій Митрофанъ, 30) Гнѣдовскій Леонидъ. **Ученики 4 кл. училища I и II разряда признаны Правленіемъ училища достойными перевода въ I кл. дух. семинаріи.**

Переэкзаменовки послѣ каникулъ: Августиновичъ Сергѣй и Дьяченко Димитрій--по русск. яз. съ церк.-слав. (устно и письменно); Забѣлло Петръ и Слонимскій Митрофанъ—по географіи; Серебрениковъ Стефанъ—по греческому яз.

Ученики: Таберко, Добровольскій и Сушкевичъ **награждены книгами** за примѣрное поведеніе и отлично хорошіе успѣхи.

III классъ.

Разрядъ I. 1) Шитиковъ Димитрій, Ази Сергѣй, Никифоровскій Амвросій, Цытовичъ Николай, 5) Васильевъ Александръ.

Разрядъ II. Полторацкій Петръ, Забѣлинъ Іосифъ, Побѣдинъ Петръ, Пашинъ Димитрій, 10) Козловъ Борисъ, Садовскій Василій, Чандеръ Александръ, Смирновъ Иванъ, Звѣревъ Александръ 15) Нарбутъ Константинъ. **Ученики 3 кл. училища I и II разр. переведены въ IV кл. училища.**

Переэкзаменовки послѣ каникулъ: Богословскій Иванъ, Жегаловъ Николай, Жгунъ Тимоѳей, Шавельскій Аркадій—по русск. яз. съ церк.-слав. (устно и письм.); Еленевскій Петръ, Кудрявцевъ Александръ, Лепешинскій Димитрій—по ариѳметикѣ; Небыловъ Василій —по греческому яз.; Пороменскій Георгій—по русск. яз. съ церк.-

сл. (устно и письм.) и ариѳметикѣ; Селютинскій Николай—по русск. яз. съ церк.-сл· (устно и письм·) и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ III кл. училища: Лопатинскій Василій—по малоуспѣшности; Соколовъ Алексѣй--по неодобрительному поведенію въ первой половинѣ учебнаго года и за отсутствіемъ во второй.

Увольняются изъ III кл. училища: Барановъ Сергѣй—по прошенію брата; Барщевскій Димитрій—по малоуспѣшности и неодобрительному поведенію.

Ученикъ Шитиковъ **награжденъ книгою** за примѣрное поведеніе и отлично хорошіе успѣхи.

Селютинскій Н. отмѣченъ за годъ по поведенію балломъ 4.

II классъ.

Разрядъ I. 1) Аѳанасьевъ Павелъ, Овсянниковъ Сергѣй, Лузгинъ Сергѣй, Шабуніо Евгеній, 5) Таберко Владиміръ, Сушкевичъ Владиміръ, Квятковскій Александръ, Островскій Яковъ, Купаловъ Александръ.

Разрядъ II. 10) Околовичъ Стефанъ, Забѣлинъ Алексѣй, Коблянскій Николай, Володуцкій Григорій, Ширкевичъ Василій, 15) Якубовичъ Аркадій, Блажевичъ Павелъ, Аѳанасьевъ Василій, Буровъ Николай, Высоцкій Сергѣй, 20) Слупскій Николай, Ваначъ Николай. **Ученики 2 кл. I и II разр. переведены въ 3-й кл. училища**.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ: Клодницкій Николай, Васильевъ Иванъ—по церк. пѣнію; Жегаловъ Стефанъ, Фаддѣенко Сергѣй по ариѳметикѣ; Никифоровскій Михаилъ, Томашевскій Василій—по латинск. яз.; Жиглевичъ Григорій-по русск. яз. съ церк.·слав. (устно и письм.) и церков. пѣнію; Шавельскій Димитрій—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ 2-мъ классѣ: Капутовскій Владиміръ, Добринъ Иванъ, Кашниковъ Николай, Харькевичъ Яковъ—по малоуспѣшности; Киссель Леонидъ—за болѣзнію въ теченіе всего учебнаго года.

Ученики: Аѳанасьевъ Павелъ, Овсянниковъ Сергѣй—**награждены книгами** за примѣрное поведеніе и отлично-хорошіе успѣхи. Ученикъ Ванагъ пониженъ въ спискѣ на пять человѣкъ за недостаточно одобрительное поведеніе.

I классъ.

Разрядъ I. 1) Ширкевичъ Сергѣй, Макаровъ Иванъ, Цытовичъ

Александръ, Смирновъ Василій, 5) Никифоровскій Антонинъ, Созыко Михаилъ, Савицкій Иванъ, Володуцкій Сергѣй, Маськовъ Сергѣй, 10) Григоровичъ Леонидъ.

Разрядъ II. Слонимскій Семенъ, Корейшо Леонидъ, Діаконовъ Александръ, Киселевъ Иванъ, 15) Довгялло Александръ, Аѳанасьевъ Константинъ, Колосковъ Валеріанъ, Томашевскій Константинъ, Коротневичъ Семенъ, 20) Пименовъ Михаилъ, Блажевичъ Александръ, Капусцинскій Ѳеодоръ, Слупскій Сергѣй, Пашинъ Ѳеодоръ, 25) Лебедевъ Филиппъ, Поповъ Сергѣй. **Ученики 1-го кл. училища I и II разр. переведены во 2-й кл. училища.**

Переэкзаменовки послѣ каникулъ: Аксеновъ Потапій, Григоровичъ Семенъ, Жиглевичъ Василій—по свящ. исторіи; Щербовъ Петръ—по церков. пѣнію; Альбицкій Александръ—по свящ. исторіи и церк. пѣнію; Побѣдинъ Іона - по русск. яз. (письм.) и церк. пѣнію; Пухартъ Иванъ—по русск. яз. съ церк. слав. (устно и письм.) и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ кл. училища: Бобровскій Евгеній, Бѣлявскій Димитрій, Войткевичъ Василій, Ласскій Владиміръ, Савицкій Димитрій—по малограмотности; Григоровичъ Михаилъ—по болѣзни.

Увольняются изъ I го кл. училища: Бернадскій Владиміръ, Соколовъ Николай—по малограмотности на повторительный курсъ и неодобрительному поведенію.

Ученикъ Ширкевичъ **награжденъ книгою** за примѣрное поведеніе и отлично-хорошіе успѣхи.

Ученикъ Пименовъ пониженъ въ спискѣ на пять человѣкъ за недостаточно одобрительное поведеніе.

Пухартъ И. отмѣченъ за годъ по поведенію балломъ 4.

Расписаніе

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ 1907 г. въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

17 августа. Разсмотрѣніе прошеній и провѣрка документовъ для вновь поступающихъ въ училище.

18 » Переэкзаменовки (устныя и письм.) по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4-го класса.

20 » Переэкзаменовки (устныя и письм.) по всѣмъ предметамъ ученикамъ 3-го класса.

21 » Переэкзаменовки (устныя и письм.) по всѣмъ предметамъ ученикамъ 2-го класса.

22 » Переэкзаменовки (устныя и письм.) по всѣмъ предметамъ ученикамъ 1-го класса.

23 » Русская диктовка и устный экзаменъ по ариѳметикѣ поступающимъ въ 1 й классъ училища.

24 » Экзаменъ по Закону Божію поступающимъ въ 1-й классъ.

25 » Устный экзаменъ по русск. яз. съ церк.-слав. поступающимъ въ 1-й классъ училища.

27 » Экзаменъ по всѣмъ предметамъ (въ томъ числѣ по природовѣденію, русской церковно-гражд. исторіи и церковному пѣнію по училищной программѣ) вновь поступающимъ во 2, 3 и 4 кл. училища, если въ этихъ классахъ окажутся вакансіи.

28 » Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія результатовъ переходныхъ и пріемныхъ испытаній.

31 » Молебенъ предъ началомъ занятій и самыя занятія.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

Въ виду вздорожанія почти всѣхъ предметовъ потребленія и рабочихъ рукъ, а также въ виду того, что многіе воспитанники семинаріи, не желая платить послѣдняго третного взноса за свое содержаніе въ общежитіи, уходятъ послѣ Пасхи на квартиры (въ текущемъ году ушло 47 воспитанниковъ), что вредно отзывается на семинарской экономіи, Правленіе семинаріи постановило и Его Преосвященство утвердилъ:

1) съ начала будущаго, 1907—1908 учебнаго года увеличить плату со своекоштныхъ пансіонеровъ семинарскаго общежитія до 110 руб.;

2) плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ взыскивать въ два срока: 55 руб. въ началѣ учебнаго, при поступленіи въ семинарское общежитіе и 55 руб.—послѣ Рождественскихъ каникулъ, въ январѣ; своекоштные воспитанники I и IV классовъ въ началѣ учебнаго года по 65 руб.;

3) въ виду накопившихся долговъ за содержаніе въ общежитіи

въ прежніе годы, съ начала будущаго учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ воспитанниковъ, которые внесутъ требуемую сумму;

4) полуказенные воспитанники должны вносить причитающуюся съ нихъ сумму тоже въ два срока;

5) плату за содержаніе и за право ученія Правленіе семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ заблаговременно присылать на имя Правленія.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

(Читанъ 1 апрѣля 1907 года въ общемъ годичномъ собраніи).

Витебскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣетъ представить настоящему собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1907 годъ (37 годъ своего существованія).

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

Въ теченіи отчетнаго года изъ личнаго состава Витебскаго Комитета выбылъ товарищъ предсѣдателя Витебскій Вице-Губернаторъ Владиміръ Эдуардовичъ Фуксъ. Къ концу отчетнаго года комитетъ составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Комитета Преосвященный Епископъ Серафимъ.

ЧЛЕНЫ.

1. Настоятель Витебскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Алексій Матюшинскій,

2. Ключарь того же собора протоіерей Димитрій Акимовъ,

3. Начальникъ Витебской женской гимназіи действительный статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ,

4. Директоръ Витебской мужской гимназіи статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Андреевичъ Вознесенскій,

5. Директоръ народныхъ училищъ Витебской губерніи ст. сов. Василій Саввичъ Еленевскій,

6. Инспекторъ Витебской духовной семинарiи статскiй совѣтникъ Василiй Ананьевичъ Демидовскiй,

7. Секретарь Полоцкой Духовной Консисторiи коллежскiй совѣтникъ Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ,

8. Совѣтникъ Витебскаго Губернскаго Правленiя Игнатiй Ивановичъ Пилинъ,

9. Казначей комитета священникъ Витебскаго Каѳедральнаго Собора Андрей Хорошкевичъ,

10. Дѣлопроизводитель Комитета—Тюремной церкви священникъ Фантинъ Капустинскiй.

Члены ревизiонной комиссiи.

1. Епархiальный наблюдатель церковныхъ школъ протоiерей Нилъ Серебренниковъ,

2. Законоучитель мужской гимназiи священникъ Василiй Серебренниковъ,

3. Смотритель Витебскаго духовнаго мужскаго училища Владимiръ Николаевичъ Тычининъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссiонерскаго Общества, внесшихъ не менѣе 3 р. въ Витебскiй Комитетъ Общества, было [1]) 56, изъ нихъ духовнаго званiя 40, гражданскаго вѣдомства 13 чел. и крестьянъ 3 чел., членовъ соревнователей, внесшихъ не менѣе 1 р., было 75 человѣкъ.

Дѣятельность Комитета.

Простирая свои заботы главнымъ образомъ къ просвѣщенiю язычниковъ на отдаленномъ востокѣ, (Сибири), Витебскiй Комитетъ въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущiе годы, не имѣлъ возможности входить въ живое и непосредственное соприкосновенiе съ трудами православныхъ миссiонеравъ сибирскаго края; однако же, содѣйствуя имъ чрезъ собиранiе и доставленiе денежныхъ средствъ, Комитетъ естественно имѣлъ близко къ своему сердцу ихъ радости и печали, и можетъ разсматривать свою дѣятельность не иначе, какъ въ связи съ общимъ состоянiемъ нашего миссiонерскаго дѣла.

Всероссiйское Православное Миссiонерское Общество составляли

---

[1]) Кромѣ сего, пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ свои ежегодные взносы капиталомъ, было два: Тихонъ, Епископъ Пензенскiй и крестьянинъ Петръ Кононюнковъ.

во главѣ съ Совѣтомъ (въ Москвѣ) епархіальные комитеты, которыхъ въ 1906 году было 56 вмѣстѣ съ вновь открытымъ въ 1905 г. Волынскимъ комитетомъ. Дѣйствительныхъ членовъ было, по отчету Совѣта Общества за 1905 г.—15,208 [1]) человѣкъ менѣе предыдущаго года на 1724 человѣка. Средства Общества представляются въ слѣдующемъ видѣ:

отъ 1904 г. оставалось: . . . . . . 1.352,420 р. 43 к. [2])
въ 1905 г. поступило . . . . 532,134 р. 84 к. [3])
въ 1905 г. израсходовано . . . . . 580,567 р. 8 к. [4])
въ остаткѣ къ 1906 г. состояло . . 1.303,988 р. 19 к. [5])

Величайшее дѣло, которому призвано Православное Миссіонерское Общество служить, есть просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ обитающихъ въ Россійской Имперіи и внѣ ея язычниковъ и нехристіанъ, пріобрѣтеніе въ нихъ вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству.

Хотя наступилъ уже XX-й вѣкъ, а еще въ нашемъ отечествѣ сотни тысячъ людей не знаютъ Христа, приносятъ жертвы идоламъ, коснѣютъ въ мрачныхъ постыдныхъ суевѣріяхъ и влачатъ полудикую жизнь. Такихъ несчастныхъ людей особенно много въ Сибири, а также въ губерніяхъ: Казанской, Симбирской, Саратовской, Самарской, Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, и Архангельской, Астраханской, Донской, Ставропольской и Рязанской. Надъ обращеніемъ ко Христу язычниковъ въ Сибири трудятся миссіи: Алтайская (въ Томской епархіи), Киргизская (въ Омской), Красноярская (или Енисейская), Тобольская, Якутская, Владивостокская, Иркутская, Забайкальская и Благовѣщенская. Надъ обращеніемъ ко Христу магометанъ и язычниковъ въ нашихъ поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ трудятся Епархіальные Миссіонерскіе Комитеты. Внѣ Россіи помощью Православнаго Миссіонерскаго Общества пользуются и Православныя миссіи въ Японіи и Сѣв. Америкѣ, которыя также трудятся надъ обращеніемъ ко Христу невѣрныхъ.

Трудами нашихъ миссіонеровъ въ теченіе 1905 г. было обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 3000 чел.

Помимо проповѣданія Слова Божія Миссіонерскія учрежденія пользовались слѣдующими просвѣтительными средствами для распро-

[1]) Отчетъ Пр. Мисс. Обш. за 1905 г. стр. 1.

[2]) Отчетъ Пр. Мисс. Общ. за 1905 г. стр. 4.

[3]) Тамъ-же стр. 5.

[4]) Тамъ-же стр. 6.

[5]) Тамъ-же стр. 6.

страненія и утвержденія христіанской православной вѣры среди язычниковъ и магометанъ. На средства Миссіонерскаго Общества содержалась 800 миссіонерскихъ школъ, въ коихъ обучалось около [1]) 21 тысячи человѣкъ обоего пола—и въ этомъ числѣ не мало инородцевъ—нехристіанъ (въ предыдущемъ году школъ было 930 [2]) съ 25000 учащихся). Затѣмъ миссіи заботились о переводѣ и изданіи на различныхъ инородческихъ языкахъ и нарѣчіяхъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и иныхъ полезныхъ для наученія и назиданія инородцевъ книгъ. Миссіи старались открывать книжные склады и библіотеки для инородцевъ. Кромѣ того, во многихъ мѣстахъ была организована также въ различныхъ видахъ и христіанская благотворительность: больнымъ оказывалась медицинская помощь, бѣднымъ и нуждающимся оказывались чрезъ посредство попечительствъ пособія на покупку хлѣба, сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій. Для призрѣнія сиротъ и престарѣлыхъ существуютъ пріюты и богадѣльни [3]).

Много, конечно, сдѣлано православными миссіонерами для искорененія суевѣрія языческаго и магометанскаго, но вообще прошедшій годъ нельзя отнести къ числу благополучныхъ и благопріятныхъ годовъ въ исторіи и дѣятельности Миссіонерскаго Общества: „Во 1-хъ, всѣмъ извѣстныя волненія и безпорядки прошлаго года неблагопріятно отразились и на дѣятельности миссіонерской: во многихъ мѣстахъ на довольно продолжительное время прекращены были миссіонерскія путешествія и всякія сношенія, такъ что нельзя было ни послать, ни получить нужныхъ распоряженій и свѣдѣній. Во 2-хъ, по тѣмъ же причинамъ всѣ миссіонерскіе сборы и пожертвованія, изъ которыхъ исключительно получаются средства на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій, въ отчетномъ году значительно уменьшились. Въ 3-хъ, во многихъ мѣстахъ, какъ заявляется въ отчетахъ, замѣчены случаи отпаденія инородцевъ, недостаточно наставленныхъ и утвержденныхъ въ правилахъ Христовой вѣры, въ прежнія языческія суевѣрія и преимущественно въ магометанство и ламаизмъ. Послѣдователи ихъ, представляя изъ себя сплоченныя и хорошо организованныя общины, среди которыхъ обращенные въ христіанство составляютъ не большую горсточку, освободившись отъ

---

[1]) Отчетъ Пр. Мисс. Общ. за 1905 г. стр. 99.

[2]) Отчетъ Пр. Мисс. Общ. за 1904 г. стр. 112.

[3]) Отчетъ Мисс. Общ. 1905 г. стр. 22.

всякихъ стѣсненій и ограниченій, благодаря новымъ законамъ о свободѣ вѣроисповѣданій, открыли энергичную пропаганду между своими родичами—христіанами, не брезгуя при этомъ никакими средствами для ихъ совращенія, не исключая обмана и подлога. Святая вѣра православная во многихъ мѣстахъ оказалась въ положеніи гонимой и преслѣдуемой. При такомъ положеніи дѣла нашимъ миссіонерамъ предстоитъ тяжелая и трудная борьба, и отъ нихъ требуется напряженная дѣятельность. Долгъ каждаго православнаго христіанина придти къ нимъ на помощь и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ содѣйствовать торжеству истинной Христовой церкви“ [1]).

Не имѣя возможности участвовать лично во всѣхъ просвѣтительныхъ предпріятіяхъ Миссіонерскаго Общества, Витебскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ 1906 году, какъ и въ предыдущіе годы, направлялъ свою дѣятельность къ поддержанію и оживленію среди населенія епархіи дѣятельнаго сочувствія къ высокимъ и святымъ задачамъ нашихъ Православныхъ миссій, къ привлеченію наибольшаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и вообще, къ собиранію и доставленію отъ себя посильныхъ денежныхъ средствъ. Такимъ путемъ Витебскій Комитетъ въ отчетномъ году входилъ въ ближайшую связь съ Иркутскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, куда, по распоряженію Совѣта Общества, имъ было выслано 660 р. на содержаніе Иркутской духовной миссіи. Означенныя выше цѣли, къ осуществленію которыхъ Витебскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества направлялъ свою дѣятельность, достигаемы были, согласно § 54 и 55 устава Миссіонерскаго Общества: а) чрезъ пожертвованія, собираемыя настоятелями церквей и монастырей по подписнымъ листамъ; б) чрезъ кружечные сборы по всѣмъ церквамъ епархіи въ теченіе цѣлаго года; в) чрезъ особый сборъ въ недѣлю Православія, и г) чрезъ членскіе взносы и другія пожертвованія, какъ въ день годичнаго собранія (26 марта 1906 г.) членовъ Комитета, такъ равно и въ теченіи цѣлаго года.

Кромѣ участія своими денежными средствами въ благоустроеніи Иркутской духовной миссіи, Витебскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ содѣйствовалъ въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, живому удовлетворенію и мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, отчисливъ, согласно отношенію Совѣта Общества, (отъ 3 іюля за

[1]) Отчетъ Прав. Мисс. Общ. за 1905 г. стр, 99 и 100.

№ 652, на удовлетвореніе ихъ половину всѣхъ сборовъ, бывшихъ въ 1906 году, за исключеніемъ церковно-кружечнаго.

Особой заботы отъ Миссіонерскаго Комитета требуютъ православные латыши, живущіе въ разныхъ мѣстахъ Полоцкой епархіи, большею частью среди инославнаго населенія. На пользу латышской миссіи трудится въ нашей епархіи особый миссіонеръ, священникъ Петръ Лѣпинь, которымъ въ отчетномъ году совершено было 48 миссіонерскихъ поѣздокъ по различнымъ мѣстамъ епархіи съ латышскимъ населеніемъ. Во время сихъ поѣздокъ латышскимъ миссіонеромъ было исповѣдано 1059 человѣкъ, окрещено 43 младенца, миропомазано 5 младенцевъ, присоединено къ Православію 3 лица, повѣнчано 6 браковъ, погребено 13 лицъ, совершено 46 литургій и 2 обѣдницы и произнесено 113 поученій и кромѣ сего, приведено 3 публичныхъ бесѣды съ сектантами.

Обычной въ прежніе годы катихизаціи для укрѣпленія молодыхъ людей въ истинахъ Православной вѣры въ отчетномъ году не было устроено миссіонеромъ по независящимъ отъ него причинамъ.

На пользу мѣстной миссіи (латышской, противосектантской и противораскольнической) Комитетомъ оказаны въ отчетномъ году слѣдующія денежные пособія:—на разъѣзды лицъ, исполняющихъ обязанности псаломщика при латышскомъ миссіонерѣ 50 р., на содержаніе Веляшковичской латышской церковно-приходской школы 75 р., на переплетъ миссіонерскихъ книгъ въ Рѣжицкой благочиннической библіотекѣ 10 р., на изданіе листковъ противо-католическаго содержанія 200 р., на пособія миссіонерамъ за ихъ труды 175 р., и 50 р. на образованіе фонда для оказанія помощи переходящимъ въ православіе лицамъ, въ виду того тяжелаго положенія, въ какомъ они часто оказываются по выходѣ своемъ изъ раскольнической или сектантской среды, съ которой прерываютъ прежнія свои связи и отношенія.

Денежныя средства: приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

А. Отъ 1905 года оставалось:

а) неприкосновеннаго капитала	303 р. 84 к.
б) запасного	943 р. 71 к.
в) расходного	271 р. 66 к.
Итого	1519 р. 21 к.

Б. Къ тому въ 1906 году поступило:

1) въ неприкосновенный капиталъ

2) въ запасной капиталъ:

а) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . 423 р. 19 к.

б) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія . . . . 311 р. 23 к.

в) излишекъ отъ членскихъ взносовъ, превышающихъ 3 рубля 7 р. —

Итого . . . . 741 р. 42 к.

3) въ расходный капиталъ:

а) членскихъ 3 рублевыхъ взносовъ въ день годичнаго собранія и по подписнымъ листамъ . . . . 158 р. —

б) кружечнаго сбора . . . . . . 63 р. 23 к.

в) процентовъ съ капитала Комитета . . . . 43 р. 48 к.

Итого . . . . 264 р. 71 к.

Поступило на приходъ неподлежаще присланные благочиннымъ 3 Полоцкаго округа сборъ въ день Св. Троицы въ пользу Противораскольническаго Комитета . . . . 3 р. 26 к.

Итого въ 1906 году поступило . . 1009 р. 39 к.
а всего съ остаткомъ: наличными 2228 р. 60 к.
и билетами 300 рублей.

В. Въ 1906 году употреблено въ расходъ:

1) изъ запаснаго капитала:

а) согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 іюля 1906 г. за № 652, отослано въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе Иркутской духовной миссіи . . . . 660 р. —,

б) Согласно тому же отношенію Совѣта Общества употреблено на

миссіонерскія нужды Полоцкой епархіи . . . . 283 р. 71 к.

Итого . . . . 943 р. 71 к.

2) изъ расходнаго капитала:

а) по отношенію Совѣта Общества отъ 3 іюля 1906 г. за № 652 употреблено на мѣстныя миссіонерскія нужды Полоцкой епархіи . . . . 276 р. 29 к.

б) выдано на жалованье дѣлопроизводителю . . . . 60 р. — »

в) на переводъ денегъ . . . . . — 45 к.

Итого . . . . 336 р. 74 к.

Препровождено въ Витебскій Противораскольническій Комитетъ неподлежаще присланный благочиннымъ 3 Полоцкаго округа сборъ въ день Св. Тройцы . . . . 3 р. 26 к.

всего въ расходѣ въ 1906 г. . 1283 р. 71 к.

Г. Въ остаткѣ къ 1907 году состоитъ:

а) неприкосновеннаго капитала . . 303 р. 84 к.

б) запасного . . . . 741 р. 42 к.

в) расходного . . . . 199 р. 63 к.

Итого . . . . 1244 р. 89 к.

каковая сумма хранится въ Витебскомъ губернскомъ казначействѣ по книжкамъ сберегательной кассы за № 3 и 4355.

Предсѣдатель Комитета Епископъ **Серафимъ**.

Члены Комитета:
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.
В. Тычининъ
Протоіерей А. Матюшинскій.
Протоіерей Димитрій Акимовъ.
Инспекторъ Семинаріи В. Демидовскій.
Казначей Священникъ Андрей Хорошкевичъ.
Дѣлопроизводитель Священникъ Ф. Капусцинскій.

Актъ

Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

1907 года марта 27 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи, по провѣркѣ отчета Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ, производили ревизію и нашли, что приходъ и расходъ суммъ показанъ, какъ въ отчетѣ, такъ и по денежной книгѣ и во всемъ согласно съ документами: отъ 1905 года оставалось наличными 1219 руб. 21 коп., билетами 300 руб., всего 1519 руб. 21 коп; къ тому въ теченіи 1906 года поступило 1009 руб. 39 коп.; за то-же время израсходовано 1283 руб. 71 коп.; въ остаткѣ къ 27 апрѣля 1907 года состоитъ, какъ въ денежной книгѣ, такъ и въ отчетѣ наличными 944 руб. 89 коп. и билетами 300 руб. Всего 1244 руб. 89 коп.; каковая сумма хранится по книжкамъ сберегательной кассы при Витебскомъ Губернскомъ Казначействѣ за №№ 3 и 4355.

Члены Ревизіон. Комиссіи:
Протоіерей Нилъ Серебренниковъ
Священникъ Василій Серебренниковъ
Смотритель Витебскаго мужского духовнго училища Владиміръ Тычининъ.

Вѣдомость

денежныхъ суммъ Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 гудъ.

	По подписнымъ листамъ. Взносъ дѣйствительныхъ членовъ общества (не менѣе 3 руб.)	По подписнымъ листамъ. Пожертвованія соревнователей (не менѣе 1 р.)	Мелкія единовременныя пожертвованія.		Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.		Кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.		ИТОГО.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Витебскаго градскаго благоч. . .	20	„	7	5	38	96	4	93	70	94
Витеб. у. 1 округа	6	6	6	43	16	84	3	66	38	93
» » 2 округа	»	3	7	27	11	28	1	41	22	96
» » 3 округа	4	3	11	26	17	83	4	46	40	55
Вербиловск. мон.	»	3	»	„	1	»	»	»	4	»
Велижск. 1 округа	6	4	17	61	„	»	4	79	32	40
» 2 округа	»	1	9	3	5	80	2	93	18	76
» 3 округа	»	5	13	74	9	64	2	1	30	39
Городокс. 1 округа	3	1	18	23	24	23	3	1	49	47
» 2 округа	3	4	11	60	17	13	6	37	42	10
Двинскаго благоч.	11	4	5	18	12	32	„	50	33	»
Дриссен. 1 округа	6	4	11	86	14	62	„	„	36	48
» 2 округа	9	1	7	30	5	94	1	49	24	73
Рѣжицк. благоч.	12	„	2	40	9	59	»	»	23	99
Люцинск. благоч.	3	10	26	„	17	38	3	20	59	58
Лепельск. 1 округа	6	2	10	39	»	»	3	65	22	4
» 2 округа	»	3	16	74	7	58	»	»	27	32
» 3 округа	»	„	8	33	7	24	1	55	17	12
» 4 округа	»	„	5	46	4	2	„	»	9	48
Невельск. 1 округа	»	1	12	30	9	99	3	48	26	77
» 2 округа	6	2	10	89	8	70	»	»	27	59
» 3 округа	6	4	12	73	»	„	»	»	22	73
» 4 округа	9	4	13	44	7	54	1	97	35	95
Полоцк. 1 округа	3	3	12	16	8	„	2	35	28	51
» 2 округа	3	3	21	32	13	44	2	85	43	61
» 3 округа	3	1	10	69	7	38	»	»	22	7
Себежск. 1 округа	6	3	16	35	13	10	»	»	38	45
» 2 округа	»	„	28	44	6	20	3	37	38	1
» 3 округа	»	3	8	49	13	94	5	25	30	68
Тадулинскій мон.	»	„	1	50	1	54	»	»	3	4
Въ день годич. соб.	40	1	„	„	»	»	»	»	41	»
	165	79	344	19	311	23	63	23	962	65
Процентовъ съ капитала									43	48
Неподлежаще присланные благочиннымъ 3 Полоп. ок.	»	»	»	»	»	»	»	»	3	26
ИТОГО . .	„	„	„	„	„	„	„	„	1009	39

Списокъ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Витебской губерніи за 1906 годъ.

Акимовъ Димитрій, протоіерей
Березкинъ Іаковъ, священникъ
Беллавинъ Петръ, протоіерей
Богдановичъ Василій, священникъ
Браунъ Николай Ниловичъ, Витебскій полицеймейстеръ
Вышелѣсскій Константинъ, священникъ
Виноградовъ Алексѣй, священникъ
Вышелѣсскій Александръ, священникъ
Гальковскій Павелъ, священникъ
Габовскій Іосифъ, священникъ
Гнѣдовскій Димитрій, протоіерей
Гальковскій Димитрій, священникъ
Гнѣдовскій Іоаннъ, священникъ
Завиленскій Іоаннъ, священникъ
Зайцъ Кириллъ, священникъ
Зубовскій Θеофилъ, священникъ
Завилейскій Александръ, священникъ
Забѣлинъ Іоаннъ, священникъ
Крюковскій Діонисій Мамонтовичъ, чиновникъ
Кирилловъ Трофимъ, церков. староста
Котырло Александръ, священникъ
Кохъ, Елизавета Георгіевна
Кушинъ Евстафій, протоіерей
Квятковскій Іоаннъ, священникъ
Коньковъ Димитрій, церк. староста
Кононюнковъ Петръ, (пожизненный)
Ламзинъ, нач. жандар. губ. управленія
Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ, дѣйст. стат. совѣт.
Лузгинъ Филиппъ, протоіерей.
Лельмежъ Николай, священникъ.
Машковцовъ Николай Аркадьевичъ (пожизненный)
Макриновъ Николай, священникъ
Мацкевичъ Левъ, священникъ
Нарбутъ Іоаннъ, священникъ
Никоновичъ Іосифъ, протоіерей
Никифоровскій Василій, протоіерей
Ольховскій Θеодоръ, священникъ
Поповъ Митрофанъ Григорьевичъ, секр. Полоц. Духов. Консист.
Порфирій, іеромонахъ

Пашинъ Андрей, священникъ
Петровскій Петръ, протоіерей
Рыло Александръ, протоіерей
Розенъ,-баронесса Вѣра Өеодоровна
Серебренниковъ Василій, священникъ
Скрипко Антоній Михайловичъ
Сченсновичъ Александръ, священникъ
Словецкій Іоаннъ, священникъ
Тихонъ, епископъ Пензенскій (пожизненный)
Сченсновичъ Григорій, священникъ
Фуксъ Владимиръ Эдуаровичъ, Вице-Губернаторъ
Хлудокъ Савватій, священникъ
Хорошкевичъ Андрей, священникъ
Цѣхановичъ Антонъ Станиславовичъ
Чистовскій Димитрій, священникъ
Ширкевичъ Василій, священникъ
Альхимовичъ Протасій Өеодоровичъ, стат. совѣт.

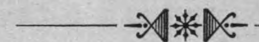
Списокъ

членовъ соревнователей, внесшихъ не менѣе 1 рубля.

Антоневичъ Өома, священникъ
Базилевскій Аркадій, священникъ
Бѣляевъ Петръ, священникъ
Бѣлинскій Аркадій, священникъ
Борисовичъ Георгій, священникъ
Бернадскій Симеонъ, священникъ
Борисовичъ Өеодоръ, священникъ
Бродовскій Илья, священникъ
Блажевичъ Висилій, священникъ
Васютовичъ Іоаннъ, священникъ
Володуцкій Михаилъ, священникъ
Григоровичъ Александръ, священникъ
Груздовъ, Иванъ Петровичъ
Гнѣдовскій Өеодоръ, священникъ
Гнѣдовскій Петръ, священникъ
Гнѣдовскій Іоаннъ, священникъ
Говорскій Өеодоръ, священникъ
Діаконовъ Димитрій, священникъ
Данилевичъ Александръ, священникъ
Дубровинъ А.
Дибрикель Павелъ Августовичъ,

Димитріевъ Викторъ, священникъ
Еленевскій Іоаннъ, священникъ
Еленевскій Николай, священникъ
Евфросинія, игуменія
Жиглевичъ Іоаннъ, священникъ
Жиглевичъ Іоаннъ, священникъ
Жуковъ Е.
Зеленскій Василій, священникъ
Кнышевскій Іоаннъ, священникъ
Квятковскій Іоаннъ, священникъ
Квятковскій Димитрій, священникъ
Козыревъ Өеодоръ, псаломщикъ
Копусцинскій Іоаннъ, священникъ
Лопатинскій Евстафій, священникъ
Ліоренцевичъ Виталій, священникъ
Ліоренцевичъ Іосифъ, священникъ
Малаховскій Владиміръ, священникъ
Никифоровскій Михаилъ, священникъ
Никоновичъ Антоній, священникъ
Никифоровскій Тарасій, протоіерей
Николайчукъ Матөей, священникъ
Оглоблинъ Александръ, священникъ
Околовичъ Евгеній, священникъ
Одельскій Викторъ, священникъ
Ольховскій Іоаннъ, священникъ
Одинцовъ Ксенофонтъ, священникъ
Поповъ Николай, священникъ
Попретинскій
Пороменскій Михаилъ, священникъ
Пироговъ Илларіонъ, священникъ
Румянцевъ Николай, священникъ
Слупскій Николай, священникъ
Смирновъ Василій, священникъ
Серпенскій Игнатій, священникъ
Словецкій Өеодоръ, священникъ
Савицкій Николай, священникъ
Соколовскій Тимофей, священникъ
Столбашинскій
Симановичъ, Люцинскій уѣздный предводитель дворянства
Сивицкій Михаилъ, священникъ
Стокаличъ Михаилъ, священникъ
Сокольскій Николай, священникъ
Тарагкевичъ Лука, священникъ
Хруцкій Адріанъ, священникъ
Цибуковъ Самуилъ,
Цитовичъ Василій, священникъ

Ширкевичъ Симеонъ, священникъ
Ширяевъ Петръ, священникъ
Щербовъ Михаилъ, священникъ
Якубовичъ Петръ, діаконъ
Яновскій Григорій, священникъ
Яновскій Стефанъ, священникъ
Эрдманъ Александръ, священникъ.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**



1907 года. № 14. 23 іюня.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ



Сословное зло.

Попробуйте-ка теперь пойти противъ окаменѣвшихъ въ своемъ постоянствѣ порядковъ и обычаевъ духовной школы, возвысить рѣшительный голосъ за проведеніе въ ея жизни болѣе строгой закономѣрности,—и вы окажетесь подъ градомъ упрековъ въ педантизмѣ, формализмѣ, отсутствіи педагогическаго такта и таланта. «Ужъ проведите какъ-нибудь моего сынишку-то», голосомъ мольбы взываютъ къ педагогамъ одни—люди стараго покроя и направленія. «Какое-же это воспитаніе, если оно не хочетъ считаться съ индивидуальностью питомца и всѣ счеты съ нимъ думаетъ кончать простымъ выбрасываніемъ его за бортъ школы!—резонерствуютъ другіе,—люди уже новаго пошиба изъ категоріи «освободителей». Все это такъ, хотѣлось бы возразить тѣмъ и другимъ; но одна ли школа виновата въ томъ, что имѣетъ въ своей средѣ питомцевъ, совершенно нищихъ духомъ (только не въ евангельскомъ смыслѣ), стоящихъ порой на рубежѣ идіотизма въ умственномъ отношеніи и преступныхъ наклонностей—въ моральномъ? Вѣдь, школа уже вторая стадія въ развитіи дѣтей, и она вовсе не всесильна искоренить въ нихъ то, что вошло въ ихъ плоть и кровь „грѣхъ ради нашихъ". Она беретъ уже готовый матеріалъ, работая надъ которымъ, при всемъ своемъ искреннемъ желаніи не въ состояніи пересоздать то, что накопилось путемъ наслѣдственной передачи, что насыщаетъ атмосферу вашей жизни. Желѣза никогда не сдѣлаете серебромъ и серебра золотомъ. По крайней мѣрѣ для нашего времени подобные эксперименты недоступны. Воз-

можна лишь ихъ фальсификація, болѣе или менѣе изящная отдѣлка и только. Уноситься мечтой за облака, быть можетъ, иногда и благородно, но для дѣла едва ли полезно. Вы апеллируете къ таланту воспитателей и наставниковъ; но таланты вездѣ, какъ и среди васъ, чрезвычайно рѣдки, да и для нихъ есть невозможное. Вы взываете къ чувствамъ сострадания и сожалѣнія къ обездоленнымъ природой дѣтямъ и ихъ бѣднымъ родителямъ. Но зачѣмъ же смѣшивать функции и характеръ совершенно разнородныхъ учрежденій? Есть учрежденія судебныя, назначеніе которыхъ только судить и поддерживать уваженіе къ закону. Есть благотворительныя учрежденія, цѣль которыхъ бороться съ нуждой и порочностью. Есть учебныя заведенія, въ которыхъ должны только учить и воспитывать. Все это такъ просто и общеизвѣстно, что одно уже подобное напоминаніе звучитъ какъ будто нѣкоторой ироніей. Дурно дѣлаютъ родители, требуя, хоты бы и въ силу печальной необходимости, вмѣсто справедливости незаслуженнаго снисхожденія; недальновидно поступаетъ и школа, потакая такимъ требованіямъ. Обращать учебное заведеніе въ пріютъ, въ больницу для дегенератовъ, значитъ посягать на прямыя, спеціальныя,—задачи школы—обученіе и воспитаніе.

Само собой разумѣется, что говоря объ учащихся, мы не дѣлаемъ исключенія и для учащихъ. Духовная школа въ большей степени чѣмъ какая либо другая, и здѣсь остается вѣрной своему принципу великодушія до забвенія своего долга предъ учащимися. Мы не назовемъ нормальнымъ порядка вещей, который позволяетъ духовной школѣ терпѣть въ своихъ стѣнахъ педагоговъ, совсѣмъ умершихъ для всякаго живого вліянія на питомцевъ или же являющихся некрасивымъ примѣромъ для молодого поколѣнія. Соображеніямъ простого здраваго смысла въ подобныхъ случаяхъ должно отдавать предпочтеніе предъ всякими другими побужденіями, хотя бы и похвальными.

Если теперь всѣ указанные примѣры и явленія мы соберемъ въ одну картину и захотимъ сдѣлать общее заключеніе, то получимъ выводъ, не обѣщающій ничего хорошаго цѣлому сословію. Мы рѣшительно заявляемъ, что подобные порядки вносятъ полную дезорганизацію въ жизнь сословія, понижаютъ его морально-интеллектуальный уровень, роняютъ его репутацію, ускоряютъ, выражаясь по современному, его вырожденіе. Все то, что навѣваетъ сонъ, апатію и косность, безъ сомнѣнія, подтачиваетъ жизнь, производитъ неуловимое замираніе дѣйствующихъ силъ. Развѣ это не признакъ дряхло-

сти и усталости, что круговой порукой одного за всѣхъ и всѣхъ за одного люди всѣми силами стараются сохранить тотъ укладъ жизни, въ которомъ имъ чувствуется такъ спокойно и удобно, какъ въ старомъ привычномъ халатѣ? Одно поддерживается здѣсь другимъ, одно цѣпляется за другое. Получается какая-то смѣсь, какая-то запутанная сѣть взаимныхъ одолженій и обязательствъ, невинной лжи и ложной правды. «Бабка за дѣдку, дѣдка за рѣпку, тянутъ-потянутъ, вытянуть не могутъ», хотѣлось бы сказать словами народной сказки. Школа винитъ родителей въ „худородности“ ихъ дѣтей, родители сваливаютъ всю вину на неумѣнье школы учить и воспитывать. Но такая полемика между обѣими сторонами происходитъ только въ теоріи, на словахъ и на бумагѣ. Въ дѣйствительности же онѣ родныя другъ другу и всегда готовы поддерживать другъ-друга въ своемъ негласномъ союзѣ. Школа благосклонно терпитъ подъ своимъ кровомъ нежелательные для себя элементы и пускаетъ ихъ съ аттестаціей или же безъ нея въ житейскій оборотъ. Духовное общество поглощаетъ въ себя такого рода элементы и въ лицѣ новыхъ поколѣній въ свою очередь поставляетъ школѣ матеріалъ для ея педагогическихъ экспериментовъ съ тѣмъ, чтобы снова принять его въ себя и въ слѣдующихъ поколѣніяхъ передать его фабрикаціи той же школы. Идетъ, такимъ образомъ, постоянный круговой обмѣнъ живого продукта между двумя заинтересованными сторонами. Каждая изъ нихъ является достойной другой и заботится, повидимому, не столько объ улучшеніи его производства, сколько о томъ, чтобы производство не прекращалось, чтобы фабрика шла полнымъ ходомъ и работала. Фабрика, дѣйствительно, не прекращаетъ своей дѣятельности, но работа ея мало прогрессируетъ и вызываетъ незначительный спросъ на себя со стороны. На биржѣ народнаго труда и общественной мысли требуютъ другихъ людей съ другой духовной физіономіей.

Каковой же должна казаться школа, изъ которой неудержимо рвется все наиболѣе яркое и энергичное, и что ожидаетъ то общество, которое очертило себя со всѣхъ сторонъ запретною границею, и все болѣе и болѣе насыщается посредственностью, скудоуміемъ, физическимъ и нравственнымъ худосочіемъ? Образованныхъ людей, образованныхъ, конечно, въ ходячемъ значеніи слова, духовное сословіе даетъ съ каждымъ годомъ все больше и больше, но въ его среду ихъ попадаетъ все меньше и меньше. Здѣсь остаются, главнымъ образомъ, тѣ, которыхъ удерживаетъ привычка жить по старо-

му. Ихъ не соблазняютъ широкія перспективы, а удовлетворяетъ золотая средина, спокойная безъ треволненій жизнь на подножномъ корму—безъ далекихъ журавлей въ небѣ, но съ вѣрною синицею въ рукахъ. Такова уже человѣческая натура, что она охотнѣе слѣдуетъ отрицательнымъ образцамъ. Около этихъ послѣднихъ гораздо легче кристаллизируется все хилое и слабое и оно, къ сожалѣнію, даетъ тонъ извѣстной общественной единицѣ. Люди только что указанной нами категоріи, слѣдующіе скромной философіи довольствоваться малымъ, не пойдутъ изъ духовнаго сословія куда-либо на сторону, гдѣ имъ всѣ и они всѣмъ чужіе. Они остаются на мѣстѣ предковъ, образуютъ самое внутреннее ядро своего сословія, его историческій отстой, его неприкосновенный, копившійся долгими годами, фондъ. Несмотря на то, что кругомъ наростаетъ что-то огромное и неизвѣстное, несмотря на то, что всюду бушуютъ политическія бури и идетъ неудержимый разгулъ страстей, за ограду сословной жизни духовенства проникаетъ изъ всего этого очень мало и его глубокая сердцевина остается еще нетронутой. Кому какъ не духовенству (да еще, конечно, крестьянству) больше имѣть правъ на участіе въ революціи, если только вообще, позволительно говорить о правахъ подобнаго рода? Однако, наша сословная Пенелопа, окруженная со всѣхъ сторонъ назойливыми врагами, продолжаетъ мирно и неизмѣнно прясть свою пряжу... Только дождется ли она своего Одиссея, который защитилъ бы ея честь отъ посягательствъ на нее со стороны?

Скажутъ, пожалуй, что мы, упрекая духовенство за его вѣковую энергичность, толкаемъ его на путь революціи. Быть можетъ, и всѣ наши разсужденія сведутъ къ такому заключенію, будто мы рекомендуемъ какой-то искусственный подборъ въ средѣ сословія, да еще по жестокой теоріи—слабыхъ отдать въ жертву сильнымъ. Рѣчь идетъ ни о томъ и ни о другомъ. Мы хотимъ только искренно поставить вопросъ въ надеждѣ искренняго отвѣта: что лучше или, вѣрнѣе, что хуже, итти ли подъ краснымъ флагомъ въ ряды революціонеровъ, или же медленно погружаться въ топкую зыбь житейскаго болота? Сопротивленіе, обыкновенно, рождаетъ силу. У насъ же противодѣйствіе со внѣ обнаруживаетъ наше безсиліе или же нежеланіе усилій для борьбы съ противниками. Мы стоимъ затѣмъ за всѣ законныя мѣры качественнаго улучшенія духовной среды, возможной фильтраціи ея отъ всѣхъ недостойныхъ въ томъ или другомъ отношеніи ея представителей. Всѣмъ тѣмъ, которые стремятся сюда лишь въ силу своего происхожденія или потому только, что

они не могутъ отыскать для себя другой дороги, слѣдуетъ поставить самый строгій запретъ. Равнымъ образомъ, должно быть удаляемо изъ духовной среды вее то, что тянетъ ее назадъ. что роняетъ ея престижъ.

Конечно, всѣ тѣ недочеты, которые указываемъ мы. найдутся и во всякомъ другомъ сословіи въ той или другой мѣрѣ. Но вѣдь мы, обыкновенно, претендуемъ на особую исключительность среди сословныхъ группъ и чѣмъ-нибудь, естественно, должны заслужить подобную претензію. Что-же заслужили мы? Любятъ-ли насъ? Немногіе, да и тѣ скорѣе не насъ самихъ по себѣ, а какъ носителей еще дорогихъ для нихъ идей и воспоминаній, какъ любятъ и берегутъ старыя малопригодныя вещи, имѣющія лишь субъективную цѣнность. Но, можетъ быть, если не любятъ, такъ уважаютъ насъ, сознавая нашу силу, наше историческое право на существованіе? Еще того менѣе. Дикая ненависть со стороны однихъ, полное равнодушіе со стороны другихъ, почтительно холодная терпимость со стороны третьихъ,—вотъ съ чѣмъ чаще всего приходится считаться теперь представителямъ духовнаго сословія. И, конечно, недостаточно объяснять такія отношенія только тѣмъ, что зло и добро, свѣтъ и тьма по самой природѣ своей обречены на трагическую борьбу между собою. Причина нерасположенія и вражды—не въ разности только убѣжденій, но и въ сословномъ, если можно такъ выразиться, темпераментѣ, во всемъ бытовомъ укладѣ жизни духовной среды.

И. Щ.

Къ оживленію дѣятельности Свято-Владимирскаго Братства.

(Письмо въ Редакцію изъ Велижскаго уѣзда).

Витебское Епархіальное Свято-Владимирское Братство, въ послѣдніе годы вступивъ въ новую эру своей жизни, обратило серьезное вниманіе и на свои отдѣленія, призвавъ и ихъ, какъ свои артеріи, къ совмѣстной работѣ. Участи этой, хотя и позже другихъ не избѣгло и Велижское отдѣленіе Братства. Въ 20-хъ числахъ мая въ Велижъ былъ командированъ членъ Консисторіи (онъ же и членъ Совѣта Братства) священникъ о. Ѳеодоръ Шеховцевъ. На предвари-

тельномъ совѣщаніи предположено, между прочимъ, для оживленія дѣятельности отдѣленія Братства, немедленно приступить къ правильной организаціи братской лавки. Необходимо это особенно теперь, когда Епархіальное Начальство потребовало изъять изъ употребленія при богослуженіи такіе суррогаты, какимъ пользовались церкви до сихъ поръ, пріобрѣтая вино, масло и ладонъ у мѣстныхъ торговцевъ-евреевъ. Какъ настоятели церквей, такъ и благоразумные церковные старосты, понимали всю ненормальность такого положенія, но выйти изъ него не находили для себя возможнымъ, такъ какъ на мѣстѣ не имѣлось этихъ предметовъ лучшаго качества, а если и имѣлись, то они были непомѣрно дороги. Кромѣ вина, масла и ладона мѣстная братская лавка должна быть въ достаточномъ количествѣ снабжена церковной утварью и ризницей. Въ частности это весьма важно для Велижа, расположеннаго вдали отъ губернскаго города, при самомъ неудобномъ съ нимъ сообщеніи. Можно быть увѣреннымъ, что эти предметы найдутъ себѣ покупателей въ лицѣ мѣстныхъ крестьянъ, всегда усердныхъ къ храмамъ и готовыхъ притти къ нимъ на помощь матеріальными жертвами. Крестьянинъ всегда охотнѣе пріобрѣтаетъ ту или иную вещь для храма, чѣмъ пожертвуетъ на нее деньги. И это весьма понятно: пожертвованныхъ денегъ, затерявшихся въ массѣ, онъ не видитъ, а пріобрѣтенная вещь всегда у него предъ глазами.

Весьма важно, чтобы братская лавка взяла въ свои руки торговлю книжнымъ отдѣломъ; этимъ она окажетъ большую услугу не только учащимся городскихъ учебныхъ заведеній, но (и это главнымъ образомъ) крестьянамъ. Сельскіе священники знаютъ какъ безпомощны въ этомъ отношеніи ихъ прихожане. Они съ охотой купили бы своимъ подросткамъ полезную книжку, особенно книжку святую (евангеліе, молитвенникъ), но гдѣ взять ее не знаютъ. Здѣсь же, въ этой лавкѣ, могли бы найти себѣ сбытъ полезныя брошюры. Было бы хорошо, если бы лавка, въ видѣ безплатной преміи, снабжала бы покупателей-крестьянъ дешевыми книжками, и по преимуществу изданіями самого Братства.

По моему мнѣнію, было бы полезно, для обогащенія церквей утварью и ризницей, развозить товаръ по приходамъ. Мы по опыту знаемъ, какъ наши храмы обогатились въ то время, когда въ приходы наѣзжали купцы съ церковными вещами: многія церкви пріобрѣтали товаръ на крупныя суммы, и что всего важнѣе,—первыми покупателями являлись сами прихожане. Пріѣдетъ, бывало, торговецъ

въ село въ праздничный день; посмотрятъ прихожане на товаръ, облюбуютъ ту или иную вещь, и покупаютъ кто отдѣльно, а кто въ складчину съ другими. При сочувствіи къ этому дѣлу священниковъ, такую торговлю можно было бы организовать самымъ лучшимъ образомъ. Кромѣ этого было бы полезно мелкій товаръ (иконы, крестики, поминальницы, книжки и проч.) развозить по деревнямъ, выбравъ для этого время болѣе свободное отъ крестьянскихъ работъ. Иное дѣло покупать товаръ въ лавкѣ, и иное у себя на дому: здѣсь всякую вещь посмотришь не спѣша, и къ мѣсту ее примѣришь, и съ семьей посовѣтуешься, да и то надо сказать, что въ домѣ и копейка будто дешевле, чѣмъ въ дорогѣ. Такой пріѣздъ торговца въ глухую деревню былъ бы для нее праздничнымъ днемъ. Мы нерѣдко наблюдаемъ, съ какимъ нетерпѣніемъ деревенскіе бабы ждутъ къ себѣ торговца-еврея съ нитками и иголками; привезетъ онъ товару на гривну и бѣжатъ бабы въ ту хату, гдѣ онъ остановился. И это вполнѣ естественно: деревенская жизнь такъ скучна, такъ однообразна, что подобное посѣщеніе уже составляетъ желанное развлеченіе. Какъ бы было кстати во время этой торговли безплатно снабжать крестьянъ, а особенно ихъ дѣтей, книжками, иконками, крестиками. Здѣсь бы можно было предлагать крестьянамъ и подписной листъ отъ Братства. У нашего крестьянина есть охота и книжку купить, и картинку на стѣну повѣсить, но не имѣя разумнаго выбора, онъ обращается за этимъ къ книгоношамъ, пріобрѣтая у нихъ самыя глупыя вещи («Еруcланъ Лазаревичъ», или картину: какъ мыши кота хоронятъ). Способомъ, который я указывалъ, Братство придетъ на помощь нашему бѣдному, неразвитому мужичку и снабдитъ его предметами дешевыми, полезными и разумными.

Но если гдѣ, то въ особенности здѣсь, полезно вспомнить пословицу, что умъ хорошъ, а два лучше. Въ виду организаціи торговли мѣстной братской лавки, намъ сельскимъ священникамъ, необходимо помочь въ этомъ случаѣ Братству своею, добытою многолѣтнимъ трудомъ, опытностью. Сдѣлать это нужно не только изъ одного сочувствія къ доброму и святому дѣлу, но даже и изъ личныхъ, матеріальныхъ расчетовъ, ибо весь доходъ, какой Братство пріобрѣтаетъ отъ торговли, оно отдаетъ на нужды же епархіи (напр. погашеніе взаимообраза на постройку епархіальнаго женскаго училища въ Полоцкѣ). А потому я полагаю, что намъ—причтамъ церквей уѣзда (по возможности въ полномъ составѣ), совмѣстно съ церковными старостами, непремѣнно нужно собраться въ уѣздный городъ и сооб-

ща обсудить это сложное и нелегкое дѣло, при чемъ, имѣя въ виду, что уѣздная братская лавка будетъ, по всей вѣроятности, организована къ началу осени, собраніе это назначить въ самомъ непродолжительномъ времени. Я думаю, что удобный для этого срокъ 2—3 іюля, когда почти всѣ священники являются въ казначейство лично для провѣрки полугодичныхъ рапортовъ. Конечно, на этомъ собраніи желательно присутствіе представителя Епархіальнаго Совѣта Братства, которому здѣсь будетъ предоставлено предсѣдательское мѣсто.

Собравшись въ полномъ составѣ причтовъ уѣзда, мы могли бы здѣсь обсудить и другіе вопросы, на которые вызываютъ насъ переживаемыя событія.

Что касается помѣщенія для собранія, то не сомнѣваюсь, что его намъ предоставитъ любое учебное заведеніе города.

Священникъ *В. Альбицкій.*

По поводу статьи „Лицепріятіе въ храмѣ Божіемъ".

Хорошо, конечно, и самобичеваніе, но хорошо въ мѣру. „Лицепріятіе же въ храмѣ Божіемъ", это—уже черезъ мѣру. Свидѣтельство священника о лицепріятіи въ храмѣ должно приниматься за достовѣрное свидѣтельство, и іерей, необинуяся, ствидѣтельствуетъ, что самое безобразное явленіе въ нашихъ православныхъ храмахъ есть предпочтеніе богатаго бѣдному, оказываемое обыкновенно служителями церкви, искательство и даже подобострастіе къ помѣщику, чиновнику, купцу-богачу и обидное пренебреженіе къ бѣдняку: первому при вольномъ поведеніи и при низкихъ нравственныхъ качествахъ всякая услуга и уваженіе, бѣдному же при всѣхъ нравственныхъ достоинствахъ запертіе въ уголку, строгость, покрикиваніе и поталкиваніе. Очевидно рѣчь идетъ про сельскіе храмы и служителей церкви, ибо дальше говорится: „въ городскихъ же храмахъ... по простонародному одѣтаго иногда вовсе въ храмъ не пускаютъ. Но тутъ редакція смотрительно примѣчаетъ, что сіе есть произволеніе полиціи, и что причтъ съ этимъ борется, слѣдовательно служители церкви въ самой квинтѣ-эссенціи безобразія ни причемъ. Такъ что „пошелъ прочь" ремесленнику и „пожалуйте-съ"! стрикулисту и кокоткѣ, можетъ быть и по лакейски совсѣмъ, но совсѣмъ не по адресу.

Если пристальнѣе всмотрѣться и во все „безобразіе“ въ храмахъ сельскихъ и городскихъ, то можетъ быть окажется, что ревностному іерею больше показалось, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ. Прежде всего въ православныхъ храмахъ, слава Богу, мѣстничества нѣтъ, какъ, напр. въ костелахъ. Тамъ вельможный панъ ставитъ свой зэдликъ въ алтарѣ, или, по важности относительной, ставятъ на первыхъ мѣстахъ свои лавки, и если кто невзначай засядетъ на панскую лавку въ первыхъ рядахъ, то его безъ церемоніи попросятъ „прочь!“, какъ то случилось и со мною въ Полоцкомъ костелѣ, когда я еще учился въ духовномъ училищѣ. Былъ и такой случай въ Юзефовскомъ костелѣ. Ревностный и нелицепріятный ксендзъ выставилъ панскій зэдликъ изъ алтаря, такъ какъ панъ въ торжественные моменты мши проходилъ, усаживался или уходилъ, словомъ мѣшалъ. Но панъ поѣхалъ къ митрополиту и выставили ксендза—къ прискорбію прочихъ прихожанъ. При новомъ ксендзѣ панъ опять усѣлся въ алтарѣ на своемъ зэдликѣ. Пусть бы попробовалъ туда забраться какой нибудь латышъ!

У насъ же ничего подобнаго нѣтъ. Идетъ себѣ тузъ горделиво, а бѣднякъ смиренно, и становятся, гдѣ кому хочется! Стоитъ себѣ тузъ вольно, откинувъ голову и отставивъ ногу, а бѣдный—смиренно, бія себя въ перси, на что опять-таки у каждаго свое произволеніе. Тутъ очевидно служители церкви ни при чемъ.

Но вотъ нахалу и развратнику просфора, поклоны, почетъ... Но если этотъ «нахалъ» выстроилъ церковь, гдѣ вмѣщается и самъ іерей и всѣ благочестивые и нечестивые бѣдные, если этотъ „развратникъ“ выстроилъ школу, гдѣ учатся дѣти и строгаго іерея и благочестивыхъ бѣдныхъ прихожанъ, если этотъ „пьяница“ ежегодно вноситъ или единовременно внесъ крупную сумму въ приходское попечительство обслуживающіе нужды прихода? Неужели ради сторонняго наблюдателя, которому покажется искательствомъ и подобострастіемъ внимательное отношеніе священника къ „тузу“, священникъ долженъ осадить „туза“ назадъ: „куда, молъ“, развратниче, лѣзешь первое мѣсто у насъ для благочестивыхъ“! „Ноги то держи, господине, по прямѣе“, „Господу Христу кланяйся пониже, невидишь, горделивче, како баба сія благочестивая ежеминутно метанія до земли творити“?!

Нужно полагать, что при такихъ пріемахъ въ одинъ разъ православные храмы очистились бы отъ всѣхъ „тузовъ“, если не осво-

бодились бы отъ ревностныхъ іереевъ, которыхъ «тузы» не преминули бы обозвать грубыми невѣждами.

Нѣтъ, о. Ракитскій, покуда „тузы“ ходятъ въ церковь, покуда они въ томъ или иномъ отношеніи служатъ и полезны церкви, нѣтъ никакого основанія угнетать ихъ и „стрѣлять“ въ нихъ. «Кто много любитъ, тому много и прощается».

Да собственно говоря какой вредъ благочестивому бѣдняку отъ того, что чиновникъ сталъ выше его? Если бы, наконецъ, поставили бѣдняка выше, то онъ самъ сконфузился бы и попросилъ бы важнѣйшаго человѣка стать на болѣе видное мѣсто.

Надо слишкомъ воспарить высоко отъ земли и быть не натуральнымъ, чтобы утверждать, что въ храмѣ всѣ равны и никакого разбора не можетъ быть. Это возможно только въ такихъ собраніяхъ, гдѣ являются или безъ костюмовъ или въ маскахъ. „Другъ друга честію больша творить“, „овому убо честь“, честь воздавать заповѣдуетъ и апостолъ. По сему вопросу можно, развѣ, говорить о томъ, чтобы бѣдныхъ не презирать, не покрикивать, не поталкивать. Если это водится гдѣ либо, то это конечно возмутительное безобразіе. Но въ храмахъ, я полагаю, это явленіе крайне рѣдкое, исключительное, и дай Богъ, чтобы его совсѣмъ не было. Заповѣдь св. ап. Іакова у насъ соблюдается.

А вотъ, что на бѣдныхъ кромѣ храма вездѣ покрикиваютъ и поталкиваютъ, такъ это явленіе обдержанное и, какъ таковое, въ христіанскомъ обществѣ неестественное и печальное. Если бы настолько было равенство въ отношеніяхъ къ бѣднымъ въ обществѣ, какъ въ храмѣ, то бѣдные забыли бы, пожалуй, что они и бѣдные!

Вотъ въ жизни бы подавать примѣръ равенства іереямъ было бы очень поучительно, анъ тутъ то мы и не выдерживаемъ. Если мужикъ бѣдный долженъ являться къ лѣсничему за лѣсорубочнымъ билетомъ и просидѣть тамъ въ ожиданіи очереди нѣсколько часовъ, то это ничего, а случись это іерею, который, кстати сказать, уравнянъ закономъ по отношенію къ казенному лѣсу съ крестьянами, то іерей вомзущается и плачется во всеуслышаніе. Примѣръ соблазнительный и для крестьянъ и для чиновника, и церковнымъ уравненіемъ сего нельзя уже загладить.

Осмотрительность вообще полезна, а юнымъ, молодымъ, хотя бы даже и іереямъ, сугубо полезна и даже необходима, ибо „стрѣляя“ при недостаточной опытности можно настрѣлять такой «дичи», что ни себѣ поглядѣть, ни другому показать. Разсматривая уставъ на Бо-

гоявленіе на первомъ году службы, читаю:“ аще навечеріе Богоявленія случится въ субботу или недѣлю, постъ разрѣшается.“ „Еѵріхα“, думаю (Навечеріе какъ разъ случилось въ субботу). «Егоровичъ! (псаломщикъ) значитъ сегодня поста нѣтъ»? — «Не знаю, говоритъ, мы всегда постились»—«Но видите же, что постъ „разрѣшается“!—„Да, написано“!—«Такъ я объявляю, что сегодня можно скоромное ѣсть»?

— „Нѣтъ, батюшка, не стоитъ, изстари постились, можетъ быть что нибудь и не такъ, пусть нынче пройдегъ, а потомъ мы узнаемъ основательнѣе“...

„Братіе, уставъ гласитъ: „аще навечеріе...“, а такъ какъ сегодня суббота, то по уставу поста нѣтъ, можно ѣсть скоромное; вы незнаете этого“?

— «Нѣтъ, батюшка. не слыхали, а только отцы и дѣды наши постились въ эту коляду, да уже и приготовлено сегодня постное, такъ мы лучше отпостимъ сегодня».

Значитъ выстрѣлилъ! но неудачно. На завтра Егоровичъ до моего прихода въ церковь сталъ вчитываться въ уставъ и, когда я пришелъ, показываетъ. Послѣ того, гдѣ сказано: „постъ разрѣшается“. и стоитъ точка, на другой страницѣ съ красной строки написано: „сыра же и яицъ никако же дерзаемъ вкушати“.

Вотъ и съ „лицепріятіемъ“. Не знаю, довелось ли сектантамъ видѣть нѣчто подобное описанному о. Михаиломъ, а прочитать—то навѣрное прочитаютъ, и будутъ пользоваться имъ, какъ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ. Это-то можетъ быть и упущено изъ виду.

Священникъ *О. Х.*

Исповѣдь бывшаго безпоповца.

«Грѣхъ юности моея и невѣжествія моего не помяни»...,

(Псал. 24)

Однажды я пошелъ къ наставнику и попросилъ его разъяснить мнѣ мои недоумѣнія. О таинствѣ причащенія Ив. Яков. сказалъ: «Это было раньше до Никона патріарха, а теперь этого нѣтъ; чаша взялась на небеса. Теперь время антихристово»... и онъ прочиталъ мнѣ изъ Большого Соборника слово Ипполита папы Римскаго, гдѣ сказано, что во времена антихриста—«священныя церкви яко овощ-

ное хранилище будутъ честное тѣло и кровь Христова во днехъ онѣхъ не иматъ явитися“...

Я сказалъ, что это будетъ во времена антихриста, который явится передъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ на землю и будетъ царствовать недолго, всего три съ половиною года, какъ объ этомъ говорятъ многія книги, да и въ этомъ же самомъ словѣ Ипполита сказано, что „отымется царство прелестника антихриста *вскорѣ*“ (л. 134), а мы уже третью сотню лѣтъ живемъ безъ причащенія. Во время царствованія антихриста, по причинѣ гоненій на христіанъ, видимыхъ храмовъ можетъ и не быть, или если и будутъ, то не для молитвы, а какъ теперь разные соціалисты-революціонеры проповѣдуютъ, что они храмы Божіи обратятъ въ театры или музеи... Однако же и въ такое горько-плачевное время приношеніе безкровной жертвы Тѣла и Крови Господнихъ не прекратиться по слову Христову *„дондеже пріиду“*, какъ о томъ есть много свидѣтельствъ въ старопечатныхъ книгахъ. И я прочиталъ ему въ Катехизисѣ л. 384, а также въ Кирилловой книгѣ л. 32 обор. „Се есть та жертва, юже церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу и до скончанія вѣка приносити будетъ тѣло и кровь Господа нашего Ісуса Христа“.

— Вотъ ты, отецъ, говорю я, споришь, что безкровной жертвы Христовой теперь нѣтъ, а самъ на пасхальной утрени читаешь слово св. І. Златауста: „Иже аще кто боголюбивъ“... А тамъ находятся слѣдующія слова. «Трапеза церковная готова исполнь, насладитеся вси, телецъ упитанный предлежитъ, никтоже изыди алченъ, вси насладитеся пира церковнаго, вси воспріимите богатство благости“... А у тебя никакой трапезы и никакого пира нѣтъ, да ты говоришь, что и быть не должно. Зачѣмъ же ты морочишь людей?

— Это надо имѣть въ душѣ, отвѣтилъ Яковлевичъ.

Послѣ моего ухода наставникъ и говоритъ своимъ прихожанамъ: „И онъ такъ же, какъ его отецъ, пойдетъ въ церковь: все о церкви, да о причащеніи только и говоритъ. Надо его отлучить отъ моленной, а то самъ пойдетъ, да еще кого-нибудь соблазнитъ“. Когда мнѣ передали эти его рѣчи, я рѣшилъ не ходить больше въ моленную. Посовѣтовавшись съ родными, я отправился въ г. Ригу, гдѣ поступилъ въ тамошнюю моленную пѣвчимъ. Прожилъ я въ Ригѣ годъ; жилъ бы, можетъ быть, и дольше, но нужно было являться къ отбыванію воинской повинности, да къ тому же и мать, сильно соскучив-

шись обо мнѣ, еженедѣльно присылала письма, прося возвратиться домой.

Услышалъ о моемъ возвращенiи изъ Риги нашъ хорошiй знакомый о. Іосифъ Меркурьевъ, находившiйся въ то время въ Витебскѣ священникомъ Успенской единовѣрческой церкви. О. Іосифъ пригласилъ меня къ себѣ въ гости письмомъ. Я прiѣхалъ къ нему и прожилъ въ Витебскѣ недѣли три. За это время я неоднократно бесѣдовалъ съ о. I. о предметахъ вѣры и все болѣе убѣждался въ правотѣ св. церкви и неправотѣ нашего безпоповства. Удостоился я видѣть и бесѣдовать съ нимъ—Преосвященнаго епископа Серафима и даже принялъ отъ него благословенiе. Съ о. Іосифомъ мы по просьбѣ владыки спѣли по крюкамъ нѣсколько пѣснопѣнiй. Побывали мы и у нѣкоторыхъ священниковъ въ домахъ; вездѣ насъ радушно принимали и я лично убѣждался, что православное духовенство гораздо проще относится къ народу, чѣмъ наши наставники. Эти послѣднiе со своими прихожанами не станутъ изъ одной чашки ѣсть, считая себя святыми, а прихожанъ погаными и весьма скоро зазнаются, какъ напримѣръ, Иванъ Яковлевъ, которому никто изъ прихожанъ уже и перечить не смѣй.

По возвращенiи домой я подвергся со стороны старообрядцевъ преслѣдованiямъ. Обо мнѣ стали говорить, что я уже присоединенъ о. Іосифомъ къ церкви. Хотя въ душѣ я вполнѣ убѣдился въ правотѣ церкви православной, но чинъ присоединенiя надо мною еще не былъ совершенъ.

Осенью 1905 г. въ село Граверы, Двинскаго уѣзда, былъ перемѣщенъ изъ Витебска о. Іосифъ Меркурьевъ, которому позволено было отправлять богослуженiе по единовѣрческому чину. О. Іосифъ уговорилъ меня подать прошенiе Его Преосвященству о назначенiи меня на мѣсто псаломщика въ село Граверы. 25 января 1906 г. я былъ назначенъ въ граверскую церковь. Но прослужить въ должности псаломщика мнѣ долго не пришлось. Врагу рода человѣческаго непрiятно было мое обращенiе отъ тьмы къ свѣту и онъ не замедлилъ поколебать мою вѣру. Нашлись люди, къ сожалѣнiю, изъ православныхъ занимающихъ видное положенiе, которые, внимая клеветамъ кривошеевскихъ старовѣровъ, оскорбленныхъ моимъ переходомъ въ церковь, постарались очернить меня въ глазахъ Епархiальнаго начальства и представить совершенно неспособнымъ къ прохожденiю псаломщической должности. Къ великому прискорбiю, клевета имѣла успѣхъ и я безъ объясненiя причинъ былъ отстраненъ

отъ должности. Все это произошло въ какихъ-нибудь двѣ—три недѣли. Я еще не успѣлъ присоединиться къ церкви, готовясь по совѣту о. Іосифа къ принятію св. таинства миропомазанія—постомъ и молитвою. И вдругъ такой ударъ!.. Что мнѣ оставалось дѣлать? Уходить опять въ расколъ не позволяла совѣсть; присоединиться?.. Ужъ очень большую обиду мнѣ нанесли незаслуженно; отложить присоединеніе?.. какъ бы чего не случилось со мною въ жизни. Дня три прошло въ борьбѣ съ самимъ собою. О. Іосифъ ходилъ, какъ убитый: ему больно было и стыдно за себя и другихъ.—„Единъ созидаяй, а другій разоряяй, что успѣета, токмо трудъ", твердилъ онъ.

— Видно Господь мнѣ испытаніе посылаетъ, подумалъ я, и твердо рѣшилъ въ слѣдующее же воскресенье присоединиться къ церкви. О своемъ намѣреніи я объявилъ о. Іосифу.

12 марта 1906 года я былъ присоединенъ къ св. церкви о. Іосифомъ Меркурьевымъ въ Граверской церкви. Въ церкви находилось немало раскольниковъ, пришедшихъ изъ любопытства. А въ ночь на 13-е число я отправился изъ Граверъ домой въ дер. Рейнешки.

Кривошеевскіе безпоповцы были весьма обрадованы моей отставкой и благодарили того человѣка, который въ угоду имъ оклеветалъ меня; надо мной же насмѣхались какъ хотѣли. А нѣкоторые изъ нихъ говорили: „Вотъ они, никоніане, какіе! Манили тебя, чтобы только присоединить, а какъ присоединили, такъ и не нуженъ ты"... Въ семействѣ—мать, бабушка и братья относились ко мнѣ съ нескрываемой враждой. Между тѣмъ нѣкоторые главари мѣстнаго раскола не теряли надежды, что я возвращусь обратно въ безпоповство. Какъ-то прошедшей зимой они собрались толпой, пришли къ намъ въ домъ и начали уговаривать меня: «Переходи опять къ намъ, мы тебѣ мѣсто учителя въ Кривошеевской школѣ исхлопочемъ, будешь учить дѣтей пѣнію и чтенію и 300 руб. въ годъ жалованья получать. Теперь, слава-те Господи, свобода, посмотри, какъ хорошо у насъ въ моленной!..

Я отвѣчалъ:—Хотя бы и всѣ къ вамъ перешли, я одинъ при церкви останусь. Ваша же моленная не есть церковь, а кладовая для склада иконъ и книгъ, а вынеси иконы да книги и останется простой домъ. А церковь имѣетъ два святыхъ мѣста: жертвенникъ и престолъ, основанный на св. мощахъ мучениковъ. Она освящена св. миромъ по чину церковному, въ ней приносится безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ. Паства православная находится подъ управленіемъ законно поставленной отъ Христа трехчинной іерархіи:

Епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. А ваши наставники не отъ Христа пріяли власть, но самовольно восхищаютъ недарованная имъ и уподобляются, поэтому еретикамъ-лютеранамъ, у которыхъ точно такіе же пасторы, какъ и ваши наставники. Св. церковь признаетъ бракъ таинствомъ, а ваша моленная—блудомъ и женатыхъ не допускаетъ на общую молитву какъ невѣрныхъ. Вашъ Иванъ Яковлевъ готовъ, кажется, ножемъ выскоблить тѣ мѣста въ старопечатныхъ книгахъ, гдѣ говорится о священствѣ или о таинствѣ св. причащенія.—Такъ я обличалъ безпоповцевъ. Слушатели мои относились къ моимъ словамъ не одинаково. Одинъ безпоповецъ-фанатикъ сказалъ: „Чего его слушать: онъ съума сошелъ! Пойдемъ братцы"!..

— Нѣтъ онъ правду говоритъ и все отъ книгъ, возразилъ другой.

Мать и бабушка надѣялись, что главари уговорятъ меня оставить церковь, а наставникъ Яковлевичъ объявилъ даже какой эпитиміи онъ намѣренъ подвергнуть меня, если я обращуся къ нему. Но надежды ихъ не оправдались. Главари своимъ пустословіемъ еще болѣе укрѣпили меня въ православіи, а самодуръ Яковлевичъ давно мнѣ извѣстенъ.

На Страстной недѣлѣ я говѣлъ и въ первый день св. Пасхи сподобился причаститися св. и божественныхъ таинъ въ Якубинской единовѣрческой церкви. Домашніе даже христосоваться со мной не пожелали. Истинно исполняется на мнѣ слово Спасителя: „врази человѣку домашніи его" (Матѳ. 10, 36). Но я теперь не одинъ, со мной страдаетъ отъ озлобленныхъ безпоповцевъ и мой престарѣлый отецъ, вмѣстѣ намъ легче переносить оскорбленія.

Въ такой враждѣ семейной и общественной приходится жить всякому, кто рѣшился оставить душепагубное безпоповство и присоединиться къ церкви. Однако не у всѣхъ безпоповцевъ загрубѣло сердце; нѣкоторые изъ нихъ—люди грамотные—искренно скорбятъ безъ причащенія св. Христовыхъ таинъ и усердно ищутъ истину. Да поможетъ имъ Господь!

Сообщилъ священникъ *Григорій Дрибинцевъ*.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ теченіе мая мѣсяца Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ во всѣ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ 11 мая, когда Его Преосвященствомъ по случаю храмоваго праздника было совершено богослуженіе въ Семинарской церкви; 23—25 и 27 мая времени отсутствія Его по обозрѣнію Епархіи, были совершены въ Спасо-Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ Божественныя литургіи. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ принимали участіе, кромѣ причта каѳедральнаго собора, Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Е. Овсянниковъ и Епархіальный Миссіонеръ священникъ Ѳ. Борнуковъ. 6 и 14 мая по случаю Высокоторжественныхъ Царскихъ дней послѣ литургіи были совершены, при участіи городского духовенства, торжественные молебны, на которыхъ присутствовали представители гражданской и военной власти. 13 мая послѣ литургіи въ присутствіи властей Его Преосвященствомъ было совершено благодарственное молебствіе по случаю радостной вѣсти объ избавленіи драгоцѣнной жизни Царствующаго дома отъ замышляемой злодѣями ему опасности. Предъ молебномъ Владыка произнесъ краткую глубокопрочувственную рѣчь, въ которой высказавъ то великое негодованіе, какое должны питать къ злодѣямъ вѣрноподанные граждане за такое неблагодарное отношеніе ихъ къ столь доброму и милостивому Государю, даровавшему Россіи манифестъ 17 оятября. Въ заключеніе рѣчи онъ пригласилъ присутствующихъ въ храмѣ вознести горячія молитвы и благодаренія о спасеніи Царя и Его дома и прошенія о сохраненіи его до тѣхъ поръ пока Его царственная надежда—Наслѣдникъ престола, не достигнетъ возраста совершеннаго, необходимаго для несенія дѣла—Царственнаго служенія.

31 мая на вознесеніе Господне Его Преосвященствомъ послѣ литургіи было совершено, по просьбѣ Витебскаго отдѣла союза Русскаго народа, вторичное молебное пѣніе объ избавленіи Царствующаго дома отъ грозящихъ ему опасностей, послѣ котораго имъ было освящено знамя союза Русскаго народа. Знамя было сдѣлано изъ голубой

шелковой матеріи, по сторонамъ, которой помѣщены образа Спасителя и св. Георгія Побѣдоносца. Торжество это привлекло въ соборъ много зрителей, такъ что всѣ не могли войти въ храмъ и ожидали на площади.

Среди находящихся въ храмѣ были и старообрядцы. Видя большое собраніе въ храмѣ народа, Его Преосвященство предъ молебномъ обратился къ собравшимся въ соборѣ членамъ Витебскаго отдѣла союза Русскаго народа съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ пожеланіе, чтобы сооруженное отдѣломъ знамя союза было дѣйствительнымъ знаменемъ объединяющимъ членовъ его во имя тѣхъ святыхъ истинъ, которыя начертаны на знамени: за вѣру, Царя и Отечество, чтобы оно не служило флагомъ для манифестацій, а являлось священною хоругвію, напоминающей соорудившемъ ее тѣ завѣты, во имя которыхъ она сооружена. Она призываетъ воздвигшихъ ее къ единенію духа въ союзѣ мира, поэтому трудолюбіе порядокъ и миръ должны быть характерными чертами членовъ союза. Эти черты привлекутъ въ союзъ многихъ членовъ. Имя Божіе, поставленное на стягѣ союза, должно напоминать воздвигшимъ этотъ стягъ заповѣдь Божію: „Не пріемли имени Господа Бога твоего всуе“ и другую—„возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себя“. Съ глубокимъ вниманіемъ была выслушана переполнявшимъ соборъ народомъ пламенная и искренняя рѣчь Архипастыря. Для всѣхъ послѣ нея стали понятны значеніе и смыслъ сооруженнаго отдѣломъ союза Русскаго народа священнаго стяга.

Послѣ молебна, на которомъ участвовало почти все городское духовенство, знамя союза было обнесено по всему городу и затѣмъ поставлено въ Заручево-Воскресенскомъ храмѣ, настоятель котораго о. Павелъ Гальковскій состоитъ предсѣдателемъ Витебскаго отдѣла союза Русскаго народа. По просьбѣ отдѣла Начальникъ губерніи въ этотъ день отъ имени отдѣла посылалъ телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, на каковую послѣдовала со стороны Его Императорскаго Величества благодарность.

Церковныя торжества 22—23 и 24 мая въ городѣ Полоцкѣ

Изъ года въ годъ въ г. Полоцкѣ дни двадцатыхъ чиселъ мая

представляютъ собою рядъ церковныхъ торжествъ, когда въ св. Евфросиніевской обители празднуется память преподобной Евфросиніи, княжны Полотской и когда въ г. Полоцкъ стекаются массы богомольцевъ изъ разныхъ окраинъ Витебской губерніи и сосѣднихъ съ ней Могилевской, Виленской, Псковской, Минской и Смоленской, чтобы поклониться святынямъ обители и св. мощамъ Преподобной.

Обыкновенно почти ежегодно ко дню 23 мая въ г. Полоцкъ пріѣзжаетъ мѣстный Владыка и своимъ посѣщеніемъ св. обители усугубляетъ торжество. Въ семъ году Его Преосвященство изъ г. Витебска прибылъ въ г. Полоцкъ въ сопровожденіи настоятеля Каѳедральнаго собора протоіерея о. А. Матюшенскаго и благочиннаго монастырей епархіи Архимандрита Пантелеимона 21 мая вечернимъ поѣздомъ и 22 числа торжественно совершилъ благодарственный молебенъ въ Полоцкомъ св. Николаевскомъ соборѣ при громадномъ стеченіи народа, учащихъ и учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ города по случаю избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича отъ грозившей Ему опасности и (молебное пѣніе) по поводу пронесшихся слуховъ о такомъ же избавленіи отъ опасности Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.

Молебное пѣніе предназначалось ранѣе въ этотъ день въ зданіи городской думы, но на заявленіе о семъ городскаго головы генерала А. А. Владыка высказалъ желаніе лучше помолиться въ соборѣ и предъ молебномъ сказалъ прочувстванное слово о драгоцѣнности жизни нашего Монарха для каждаго истиннаго сына земли Русской и о просвѣщенной дѣятельности на пользу отечества Великаго Князя Константина Константиновича. Въ этотъ день утромъ Владыка произвелъ осмотръ зданій Полоцкаго мужскаго духовнаго училища, вновь строющагося Покровскаго храма и посѣтилъ Борисо-Глѣбскій монастырь. Всенощное бдѣніе 22 мая торжественно совершено по обычаю въ монастырскомъ Спасо-Евфросиніевскомъ соборѣ съ выходомъ на литію къ древнему Спасскому храму.

Погода была чудная и молитвословіе, при массѣ молящихся, подъ открытомъ небомъ, производило чарующее впечатлѣніе. Во время второй каѳизмы, по порученію Владыки, произнесено было поученіе благочиннымъ 1-го полоцкаго округа священникомъ В. Б. о великомъ значеніи вѣры въ жизни христіанина (по преимуществу простолюдина) и о вредныхъ послѣдствіяхъ безвѣрія или колебанія въ вѣрѣ. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось къ 10 час.

Во время канона Владыка неутомимо своею рукою помазывалъ св. елеемъ почти до конца службы, лобызавшихъ св. мощи пр. Евфросиніи и животворящій крестъ, сооруженный еще при жизни св. угодницы. Въ день 23 мая Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка съ участіемъ двухъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ и четырехъ іереевъ. Во время службы посвященъ былъ въ санъ архимандрита игуменъ Невельскаго монастыря о. Порфирій и въ санъ діакона—псаломщикъ Бѣльской церкви Матвѣй Шавельскій.

Возложеніе наперстнаго креста за всенощнымъ бдѣніемъ на игуменію Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Илларіону, посвященіе въ санъ архимандрита—названнаго игумена и во діакона—поименованнаго псаломщика съ рѣдкимъ пѣніемъ аксіосъ и киріе елейсонъ въ потребныхъ случаяхъ производило на богомольцевъ сильное впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ одушевленное импровизованное слово на тему: „въ мірѣ семъ скорбни будете". Тема касалась бѣдственнаго положенія нашей губерніи по случаю сплошныхъ пятилѣтнихъ неурожаевъ хлѣба и развита Преосвященнѣйшимъ Владыкой въ томъ смыслѣ, что упованіе на жизнь лучшую за гробомъ есть единственное утѣшеніе наше, хотя и здѣсь на землѣ сочувствіе ближнихъ другъ къ другу, любовь и миръ между людьми должны ослаблять бѣдствіе народное и поддерживать силы физическія и нравственныя у ослабѣвающихъ людей.

Въ крестномъ ходѣ для освященія воды участвовало болѣе 30-ти священнослужителей. Торжество 23-го мая окончилось въ квартирѣ игуменіи скромной трапезой, въ которой принимали участіе многіе почетные гости г. Полоцка и нарочито пріѣзжавшій на праздникъ помолиться изъ Витебска начальникъ 16-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Зыковъ. Застольныя здравицы были подняты поочередно за Государя Императора, за Св. Синодъ, нашего Преосвященнѣйшаго Владыку Серафима, игуменію и ея почетныхъ гостей. Все время съ 20 по 23 мая массы богомольцевъ, приходившія въ Спасо-Евфросиніевскую обитель получали удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ. Очередные священники исповѣдывали, раздавали брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, говорили поученія. служили молебны и панихиды по желанію паломниковъ. Настоятель Витебскаго Маркова монастыря о. Архимандритъ Пантелеймонъ 22 числа принималъ самое

ревностное участіе въ проповѣди и въ храмахъ за Богослуженіемъ и на площади предъ святынями обители *).

Въ день 23 мая было совершено въ трехъ храмахъ три раннихъ литургіи и принято на исповѣдь около 1000 человѣкъ, кои всѣ успѣли причаститься св Таинъ до начала поздней обѣдни въ соборѣ, такъ что за Архіерейскимъ служеніемъ уже не было причастниковъ, въ прежніе годы задерживавшихъ окончаніе Богослуженія на неопредѣленное время.

22 и 23 мая, по примѣру Виленскаго св.-Духовскаго Братства, на случайныя денежныя пожертвованія въ училищной больницѣ монастыря былъ устроенъ амбулаторный пріемъ больныхъ богомольцевъ, или всѣхъ нуждающихся въ медицинской помощи, съ безплатной выдачей нѣкоторымъ больнымъ лѣкарствъ. Свою готовность подцержать идею амбулаторнаго лѣченія паломниковъ вызвались корпусные доктора Полоцкаго кадетскаго корпуса и многіе другіе медики г. Полоцка, но на первыхъ порахъ пришлось обойтись почти фельдшерскимъ персоналомъ во главѣ съ мѣстной женщиной-лѣкаршей А. Г. Дай Богъ, чтобы названная идея привилась въ монастырѣ и на будущее время разрослась во славу обители, подобно проекту объ основаніи бараковъ или странно-пріемнаго покоя въ сей обители для бѣдныхъ паломниковъ и содержанія ихъ горячею пищею хотя въ теченіи однихъ сутокъ.

Церковныя торжества памяти преп. Евфросиніи княжны Полоцкой закончились 24 мая выпускнымъ актомъ воспитанницъ, окончившихъ въ семъ 1907 году курсъ, во вновь преобразованномъ Спасо-Евфросиніевскомъ Епархіальномъ училищѣ **).

В. Б.

Изъ жизни духовной семинаріи.

11-го мая Витебская духовная семинарія праздновала свой престольный праздникъ въ честь св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла. Наканунѣ праздника ректоромъ семинаріи протоіереемъ Ев-

*) На площади среди паломниковъ оказались агитаторы, которые старались возбудить крестьянъ противъ землевладѣльцевъ. По появленіи среди народа Архимандрита П., они поспѣшили скрыться.

Наблюдатель.

**) Описанію акта будетъ посвящено особая замѣтка другаго автора,

Редакція.

графомъ Овсянниковымъ при участіи о. духовника семинаріи протоіерея І. Бобровскаго и епархіальнаго миссіонера священника Θеодора Борнукова было совершено всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ. Въ самый день праздника литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея о. Нила Сребренникова, о. духовника семинаріи протоіерея Іоанна Бобровскаго и епархіальнаго миссіонера священника Θеодора Борнукова. Во время причастнаго стиха преподаватель семинаріи В. И. Муравьевъ сказалъ слово. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меθодію. По окончаніи богослуженія, преподавъ воспитанникамъ семинаріи свое архипастырское благословеніе, Владыка изволилъ милостиво бесѣдовать съ тѣми учениками, которые все время богослуженія исполняли обязанности исполлатчиковъ, книгодержца, жезлоносца, свѣщеносца и чтецовъ Въ квартирѣ Ректора семинарской корпораціи и участникамъ торжества была предложена хлѣбъ-соль, раздѣлить которую съ семинарской корпораціей не отказался и Владыка. Во время обѣда преосвященный Серафимъ произнесъ тостъ за Государя Императора, покрытый участниками торжества единодушнымъ „ура“ и двукратнымъ пѣніемъ: „Боже Царя Храни“. По предложенію Владыки и желанію семинарской корпораціи была составлена и отправлена чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Государю Императору телеграмма такого седержанія: „Глубоковозмущенная преступнымъ замысломъ противъ священной и драгоцѣнной для всѣхъ вѣрноподданныхъ Особы Государя, корпорація Витебской духовной семинаріи, празднуя вмѣстѣ со мною въ день памяти просвѣтителей славянъ святыхъ братьевъ Меθодія и Кирилла свой храмовой праздникъ, проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и живѣйшей радости по поводу избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей опасности вмѣстѣ съ горячими пожеланіями Ему долгой и мирной жизни на благо святой церкви и славу нашей дорогой и многострадальной Родины.

9-го іюня закончились экзамены въ духовной семинаріи. По окончаніи послѣдняго экзамена въ VI-мъ классѣ о. Ректоръ предложилъ воспитанникамъ пропѣть въ послѣдній разъ, какъ ученикамъ семинаріи, молитву «Достойно есть», и обратился къ нимъ съ рѣчью,

въ которой далъ имъ наставленія касательно предстоящей имъ жизни и дѣятельности. Въ семинарской церкви былъ отслуженъ о. Ректоромъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна ученики VI класса собрались въ семинарской столовой, гдѣ о. Ректоръ сказалъ имъ еще нѣсколько прощальныхъ словъ и благословилъ ихъ каждаго изъ нихъ на предстоящій имъ жизненный путь. 12 іюня состоялось педагогическое собраніе правленія семинаріи для сужденія о результатахъ экзаменовъ Въ VI классѣ окончило 30 человѣкъ, изъ коихъ 15 удостоено званія студента семинаріи. Два воспитанника отправляются для поступленія въ духовную академію.

Къ свѣдѣнію духовенства нашей епархіи.

Второй уже годъ въ нашей епархіи производится по церквамъ сборъ въ пользу голодающихъ. Сборъ этотъ отсылается по назначенію въ тѣ губерніи, гдѣ нынѣ ощущается среди населенія голодъ. Я ничего не имѣю противъ этого. Накормить алчущаго—это ли не великое и святое дѣло! И если объ алчущихъ должны заботиться всѣ, то тѣмъ болѣе мы, пастыри Церкви Христовой. Я хочу только сказать слѣдующее. Плохое состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ нашей Витебской губерніи угрожаетъ голодомъ и приснымъ нашимъ. Разумѣю сельское населеніе. А состояніе озимыхъ хлѣбовъ во многихъ приходахъ, дѣйствительно, плачевное. Въ моемъ, напримѣръ, приходѣ не мало есть деревень, въ коихъ многія полосы на озимыхъ поляхъ отсѣвались яровыми хлѣбами. Ржи получится такъ мало, что крестьяне едва засѣютъ свои поля. Чѣмъ же они будутъ питаться весь годъ до новаго урожая? Вопросъ этотъ очень и очень важный. Крестьянамъ нашей епархіи угрожаетъ голодъ. Необходимы скорыя и рѣшительныя мѣры къ предотвращенію этого несчастія. Намъ, духовенству, должна принадлежать инициатива подачи помощи крестьянамъ. Мы должны ходатайствовать передъ свѣтскимъ начальствомъ о своевременной высылки ржи для крестьянъ и въ достаточномъ количествѣ. Стыдно намъ будетъ, если и въ этомъ дѣлѣ мы ограничимся ничего недѣланіемъ, оправдывая такое бездѣйствіе извѣстной пословицей „моя хата съ краю“... Надо работать... Что скажутъ намъ прихожане, если мы въ тяжелую годину ничего не сдѣлаемъ для тѣхъ, которые до сихъ поръ кормили насъ своимъ хлѣбомъ? Желательно также, чтобы и кружечный сборъ съ церквей шелъ въ пользу голодающихъ

не другихъ губерній, а именно нашей. Объ этомъ не мѣшало бы Епархіальному Начальству ходатайствовать передъ Св. Синодомъ. Итакъ, отцы, за работу! Помогите, ради Христа, если не карманомъ, то совѣтомъ и ходатайствомъ передъ сильными міра сего за вашихъ прихожанъ, многіе изъ нихъ и теперь уже сидятъ безъ хлѣба, питаясь разными вредными суррогатами.

О—ій.



Извѣстія и Замѣтки.

Отповѣдь о. Ракитскому.

Въ № 11-мъ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за сей годъ помѣщена замѣтка священника Михаила Ракитскаго подъ заглавіемъ «Взаимныя пререканія служитей церкви». Читаешь и думаешь: какую пользу приносятъ писаніе такихъ статей? Что это: нравоученіе, наставленіе, или что либо другое?.. Скорѣе кромѣ отрицательнаго отношенія по прочтеніи такой статьи у читающихъ «Епарх. Вѣдом.» ничего больше не останется. Я не выписываю прогрессивныхъ церковныхъ нашихъ органовъ и не люблю прогрессивной свѣтской прессы, но цумаю, что такія статьи только имъ приносятъ пользу и говорятъ: «Витебскій Голосъ» уже использовалъ статью о. Ракитскаго какъ подходящую для своего направленія. И не для одной только этой жидовствующей газеты статья о. Ракитскаго дастъ поводъ еще одну лохань вылеть на голову бѣднаго духовенства, достаточно уже залитаго помоями не только «освободителями», но и просто лицами не знающими, что творятъ... Въ самомъ дѣлѣ! Гдѣ о. Ракитскій наблюдалъ нарисованную имъ сцену? Положительно утверждаю, что въ средѣ окружающихъ его ближайшихъ причтовъ онъ ничеге подобнаго не слышалъ и не видѣлъ. Можетъ быть нарисованный имъ случай относится къ далекому прошлому, или ко времени его служенія псаломщикомъ—трудно и это предположить. Ну, пусть будетъ; что гдѣ-то, когда то, подобный или такой случай и былъ, то для чего же грязь выставлять на свѣтъ Божій; для чего говорить: «нерѣдко», „грызутся"; единственно или по любви къ писательству, или для красного словца. Можетъ быть авторъ имѣлъ въ виду дать поводъ Епархіальному Начальству прекратить гдѣ-то имѣющее безобразіе, но тогда ему прямѣе указать было мѣсто и время дефекта, а не охаивать многострадальное духовенство и особенно священниковъ, которые, конечно, болѣе виноваты псаломщиковъ при подобныхъ случаяхъ. Безобразія прекращать нужно, но не такимъ путемъ, а то еще обобщать единоличные случаи. Не лучше ли желающимъ назидать собратьевъ выставлять добрую и полезную ихъ дѣятельность? Неужели же нѣтъ ея у духовенства Полоцкой епархіи?!

Священникъ *Петръ Серебрениковъ.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 23 Іюня 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.